

## پیشنهادی دربارهٔ بیان تحلیلی حالت بحرانی راکتورهای هسته‌ای

دکتر عمادالدین فغاهتی

گروه فیزیک دانشگاه تهران، انتهای خیابان کارگر شمالی

### چکیده

روشی برای محاسبه چندگروهی شرایط بحرانی راکتورهای هسته‌ای، ویژه مواردی که استفاده از تابع‌های مشخصه برای بیان فلوهای گروهی امکان پذیر باشد، پیشنهاد شده است. تحلیل  $n$  گروهی حالت بحرانی به شیوهٔ پیشنهادی، چه در مورد راکتور لخت و چه دربارهٔ راکتور دارای بازتاباننده، به یک یا دو سیستم معادلات خطی و همگن  $n$  مجهولی می‌انجامد. اجرای محاسبات ۳، ۴ یا ۵ گروهی ساده و سریع است، و از این نظر بسیار مناسب برای مطالعات پارامتری است. کاربرد آزمونی ۳ گروهی در مورد یک راکتور حرارتی انجام گرفته که نتایج آن در حد انتظار با داده‌های تجربی توافق دارد.

*J. of Science, Univ. of Tehran (1988) 17, 1-6.*

### **A Useful Analytical Formulation of Criticality Conditions for Nuclear Reactors**

**Dr. Emad - eddin Feghahati**

*Physics Department, Tehran University*

### **Abstract**

An analytical multigroup method of nuclear reactor criticality calculation, based on characteristic function representation of neutron group fluxes, is proposed. The technique, applied to a bare or reflected core with  $N$  - group treatment of the flux, leads to one or two systems of only  $N$  homogenous linear equations in  $N$  unknowns. Few - group calculation can be easily and rapidly carried out on a microcomputer, so that the technique is very suitable for parametric studies. A three - group test calculation has been carried out for the Teheran Research Reactor, the results of which agrees well with the existing experimental data .

رابطه اساسی برای بیان حالت بحرانی، توازن میان تولید

و از بین رفتن نوترون‌ها در واحد زمان در قلب راکتور است:

قرار + جذب = تولید

در عمل، بسبب اینکه فلوی نوترونی در راکتور تابع مختصات

۱ - مقدمه

حالت بحرانی راکتور هسته‌ای را ترکیب مواد سازندهٔ قلب،

ابعاد و شکل هندسی آن، ویژگیهای قشر بازتاباننده نوترون‌ها، و تا

حدی نیز پارامترهای دما و فشار تعیین می‌کند.

با تابع‌های مشخصه وجود دارد. فلوی گروه انرژی  $i$  ام بصورت یک ترکیب خطی از تعدادی تابع‌های مشخصه  $F_j$  نشان داده می‌شود:

$$\varphi_i = \sum_{j=1}^m a_{ij} F_j \quad (1)$$

از سوی دیگر میدانیم که  $\varphi_i$  باید در معادلهٔ پخش بصورت:

$$-D_i \nabla^2 \varphi_i + \Sigma_i \varphi_i = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n s^{k \rightarrow i} \varphi_k \quad (2)$$

صدق کند که در آن  $D_i$  ضریب پخش و  $\Sigma_i$  ضریب جذب و حذف مربوط به گروه  $i$  و  $s^{k \rightarrow i} \varphi_k$  سهم گروه  $k$  در نوترونهای چشمه برای گروه  $i$  است. بنابراین معادله، باید همه تابع‌های مشخصه که در گروه  $k$  وجود دارند در گروه  $i$  نیز وجود داشته باشند. چون گروه‌های انرژی از یکدیگر بوجود می‌آیند، بلافاصله باین نتیجه میرسیم که در حالت تعادل شکل تابع‌های مشخصه برای همه گروه‌های انرژی یکیست، و تنها ضرائب آن‌ها تفاوت می‌کند. پس فلوهای گروهی را در حالت بحرانی می‌توان چنین نوشت:

$$\begin{aligned} \varphi_1 &= a_{11} F_1 + \dots + a_{1j} F_j + \dots + a_{1m} F_m \\ &\vdots \\ \varphi_i &= a_{i1} F_1 + \dots + a_{ij} F_j + \dots + a_{im} F_m \quad (3) \\ &\vdots \\ \varphi_n &= a_{n1} F_1 + \dots + a_{nj} F_j + \dots + a_{nm} F_m \end{aligned}$$

بنابه معادله (۲) ضریب  $F_j$  در عبارت  $\varphi_i$  یک تابع خطی از ضرائب همان تابع در فلوهای گروه‌های دیگر است، بعبارت دیگر در ماتریس

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1j} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{j1} & \dots & a_{jj} & \dots & a_{jm} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nj} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix} \quad (4)$$

جمله‌های هرستون تابع خطی یکدیگرند، یعنی:

$$a_{ij} = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n t_{ki} a_{kj} \quad j=1, 2, \dots, n \quad \text{برای } i \quad (5)$$

این شرط اول برای حالت بحرانی است.

از حل معادله (۲) و با توجه به شکل هندسی راکتور شکل کلی تابع‌های مشخصه و نیز عبارت ضریب‌های  $t_{ki}$  معین میشود. معادله‌های (۵) بازا هر  $j$  معین یک سیستم خطی همگن  $n$  مجهولی می‌سازند. چنین سیستمی در صورتی دارای جواب است که دترمینان ضرائب آن برابر صفر باشد. ریشه‌های این دترمینان مقدار

است، حساب این توازن ساده نیست. البته می‌توان با استفاده از نظریهٔ ترابرد، رابطه‌های ریاضی نسبتاً دقیقی برای آن نوشت، ولی چنین رابطه‌ها عموماً شکل نمادی دارند و در هیچگونه شرایط به معادله‌های تحلیلی ساده‌ای نمی‌انجامند. تنها راه برای بدست آوردن نتایج عملی از آنها، در ضمن استفاده از تقریب‌های ویژه، توسل به روشهای محاسبهٔ عددی است.

برای محاسبات نوترونی راکتور ممکن است از نظریهٔ پخش، که نسبت به نظریه ترابرد ساده‌تر است ولی دقت کمتری دارد، استفاده کرد. بویژه اگر راکتور شکل هندسی منظمی داشته باشد و ناهمگنی در آن شدید نباشد، با کاربرد نظریه پخش می‌توان رابطه‌های تحلیلی برای بیان فلوی در حالت بحرانی بدست آورد. در چنین شرایط فلوی مربوط به هر گروه انرژی در قلب یا بازتاباننده بصورت یک ترکیب خطی از تعدادی تابع‌های مختصات بیان میشود که آنها را تابع‌های مشخصه فلوی می‌نامند.

روش تحلیلی در دهه‌های اول شکل‌گیری نظریه راکتورهای هسته‌ای مورد توجه بود ولی محدود میشد به محاسبه‌های دو یا سه گروهی. در دهه‌های اخیر، بدلائیل زیر، این روش عملاً کنار گذاشته شده است:

۱- نیاز به ساخت راکتورهای با ساختمان بسیار ناهمگن  
۲- فراهم شدن حسابگرهای بزرگ و مناسب برای محاسبات عددی گسترده

۳- روش محاسبه تحلیلی  $n$  گروهی، بصورتی که در متن‌های منتشر شده (Megreblan and Holmes, 1960; Omega, 1975) ارائه شده است، منجر به حل  $n$  معادلهٔ خطی همگن  $n$  مجهولی میگردد که در ضرائب آنها پارامترهای گوناگون وارد میشود. نوشتن برنامه کامپیوتری و اجرای مراحل عملیات برای بدست آوردن جواب چنین سیستم، وقتی  $n$  بزرگتر از ۲ یا ۳ باشد، پیچیده تر و طولانی تر از محاسبه عددی است.

شیوه‌های محاسبات عددی راکتور در متن‌های متعدد از جمله:

Bell - Glastone, 1970)

Melville, 1964, IAEA, 1972, Duderstadt et al, 1976)

بتفصیل مورد بحث قرار گرفته و مقالات در این زمینه بیشمار است. در این مقاله، روش تحلیلی بر پایه نظریه پخش با تغییراتی در فرمولبندی ارائه میشود که کاربرد  $n$  گروهی آن چه در مورد راکتورهای لخت و چه در مورد راکتورهای دارای بازتاباننده به یک یا دو سیستم معادلات خطی همگن و همشکل  $n$  مجهولی میانجامد و محاسبات بمیزانی قابل ملاحظه ساده‌تر میگردد.

## ۲- محاسبه شرایط بحرانی

فرض ما بر این است که شرایط لازم برای بیان فلوی‌های گروهی

در نزدیکی لبه‌ها، می‌توان بصورت

$$J_i(\text{Ref}) = \sum_{k=1}^u P_{ki} J_{k+} \quad (9)$$

نشان داد که در آن عبارت  $P_{ki}$  است از احتمال اینکه بازای یک نوترون که در گروه  $k$  از قلب خارج می‌شود نوترونی در گروه  $i$  بقلب برگردد.

$P_{ki}$  رابروش‌های مختلف از جمله با کاربرد نظریه پخش یا نظریه ترابرد، یا روش مونت کارلو، و یا با سنجش‌های عملی می‌توان تعیین کرد. یک نکته مهم این است که این ضرائب یکبار برای همیشه برای وضع خاص هر بازتاباننده تعیین می‌شوند و مستقل از مشخصات قلب راکتور می‌باشند.

بدیهی است که ضرائب  $P_{ki}$  در محاسبات عددی نیز ممکن است بکار رود و از اینرو توسط پژوهشگران دیگر نیز مورد توجه قرار گرفته است (Allen et al, 1963, Kalambokas et al, 1976, Maeker et al, 1965).

بطور خلاصه روش کار در حالت کلی برای تعیین شرایط بحرانی و توزیع فلو باشیوه پیشنهادی چنین است:

۱- مقداری تخمینی به  $k_{\infty}$  داده می‌شود و ریشه‌های دترمینان مربوط بیکدیگر از سیستم‌های  $n$  مجهولی (۵) تعیین و  $t_{ki}$  ها محاسبه شده، و ماتریس (۴) برحسب جملات سطر (۱) نوشته می‌شود.

۲- ریشه‌ها و ضرائب محاسبه شده در سیستم معادلات همگن (۸) برده می‌شود و مقدار دترمینان مربوط به آن تعیین و عملیات بطریق ایتراسیون ادامه داده می‌شود تا این دترمینان صفر شود. بدین ترتیب شرایط بحرانی معین می‌گردد.

۳- برای تعیین توزیع فلوهای گروهی بحرانی باید سیستم (۸) حل شود، و کافی است که این معادله‌ها را بر  $a_{11}$  تقسیم کنیم که در اینصورت (۱- $n$ ) مجهول خواهیم داشت که از حل (۱- $n$ ) معادله دلخواه از معادله‌های (۸) معین می‌شوند.  $a_{11}$  که نامشخص است بعنوان فاکتور اشل باقی می‌ماند و اندازه آن بستگی به سطح قدرت راکتور دارد.

لازم به یادآوری است که ضریب تکثیر مؤثر طبق معمول از رابطه:

$$k_{\text{eff}} = \frac{h_{\infty}}{k_{\infty c}} \quad (10)$$

که در آن  $k_{\infty c}$  ضریب تکثیر بینهایت بحرانی است، بدست می‌آید. بمنظور تجسم میزان آسانی کار در بسیاری از موارد عملی، محاسبه گروهی یک راکتور حرارتی را در نظر بگیریم. در این حالت

پارامترهایی است که در عبارات‌های تابع‌های مشخصه و ضریب - های  $t_{ki}$  وارد می‌شوند. لازم باشاه است که ریشه‌های دترمینان یاد شده تابع ضریب تکثیر بینهایت ( $k_{\infty}$ ) می‌باشند ولی تابع  $J$  نیستند. پس کافی است که مسئله برای یک  $J$  دلخواه حل شود. باتعیین  $t_{ki}$  ها همه جمله‌های ماتریس (۴) برحسب جمله‌های یک سطر مثلا سطر (۱) معین می‌شوند.

تا اینجا بحث کلی و براین فرض بود که همه گروه‌های انرژی در تشکیل هر یک از آنها شرکت دارند. در مورد راکتورهای حرارتی اگر تعداد گروه‌ها کم باشد، اغلب می‌توان هر گروه را فقط حاصل از گروه پیشین در نظر گرفت. در اینحالت شرط اول بحرانی بصورت ساده زیر در می‌آید:

$$t_{12} \times \dots \times t_{(n-1)n} t_{n1} = 1 \quad (6)$$

معادله (۲) یک جواب بدون طرف دوم نیز دارد. در حالت بحرانی باید ضریب این تابع برابر صفر باشد، زیرا، در غیر اینصورت تابع یاد شده بگروه‌های دیگر انتقال یافته و سپس با ضریب بینهایت در گروه  $i$  ظاهر می‌شود. این مطلب با استفاده از معادله (۲) برای اشکال مختلف راکتور قابل اثبات است. اگر ضریب مذکور را به  $h_i$  نشان دهیم، شرط بحرانی دوم چنین می‌شود:

$$h_i = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (7)$$

عبارت  $h_i$  را می‌توان باسانی محاسبه کرد: ابتدا فرض می‌کنیم که هیچ نوترونی از بازتاباننده به راکتور برنگردد، یعنی  $J = 0$  در مرکز قلب برای همه گروه‌ها برابر صفر باشد، از اعمال این شرط بر جواب کلی معادله (۲) عبارتی برای  $h_i$  بدست می‌آید، که آنرا به  $h_i(\text{Int})$  نشان می‌دهیم. سپس نوترونهایی را که از بازتاباننده در گروه  $i$  بقلب وارد می‌شوند در نظر می‌گیریم و چکالی جریان آنها را در سرز به  $J_i(\text{Ref})$  نشان می‌دهیم. بدیهی است که فلوی حاصل از پخش آنها را در قلب راکتور می‌توان مستقلاً در نظر گرفت. برای بدست آوردن عبارت این فلو کافی است که جواب بدون طرف دوم معادله (۲) را بدست آورده و شرط سرزی  $J = J_i(\text{Ref})$  را درباره آن بکار ببریم. بدین ترتیب جزء دیگر  $h_i$  که آنرا به  $h_i(\text{Ext})$  نشان می‌دهیم بدست می‌آید. پس شرط بحرانی دوم را می‌توان چنین نوشت:

$$h_i = h_i(\text{Int}) + h_i(\text{Ext}) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (8)$$

اینها نیز  $n$  معادله خطی همگن  $n$  مجهولی می‌سازند.

عبارت  $J_i(\text{Ref})$  را در مورد یک راکتور یک بعدی مثلا تخته‌ای یا کروی و نیز در مورد راکتورهای دو یا سه بعدی، بجز

بازتاباننده  
 آب در چهار ظرف آب و آلومینیم  
 در بالا و پایین بانسبت حجمی فلز  
 برآب برابر با ۰.۵۳.  
 ضریب تکثیر بینهایت ۱.۶۳

شرط بحرانی اول بصورت زیر برحسب پارامتر با کلینگ  $\beta$  نوشته میشود:

$$\left(1 + \beta^2 \frac{D_1}{\Sigma_1}\right) \left(1 + \beta^2 \frac{D_2}{\Sigma_2}\right) \left(1 + \beta^2 \frac{D_3}{\Sigma_3}\right) - k_{\infty} = 0 \quad (11)$$

مسئله ابتدا برای دو راکتور تخته‌ای به کلفتی‌های ۴ و ۶ سانتیمتر حل ، سپس از رابطه با کلینگ‌ها،

$$\beta^2 = \beta_x^2 + \beta_y^2 + \beta_z^2 \quad (12)$$

استفاده شد. در مورد ضرائب  $p_{ki}$  داده‌های مونت- کارلوئی بکار برده شد. مقدار  $k_{eff}$  برابر با ۱.۰۸۱ بدست آمد. در جزه‌وای که توسط سازنده راکتور منتشر شده مقدار  $P_{ki}$  برای مدل یاد شده ۱.۰۹ داده شده است که با داده‌های تجربی نیز توافق دارد (AMF Atomics, 1959)

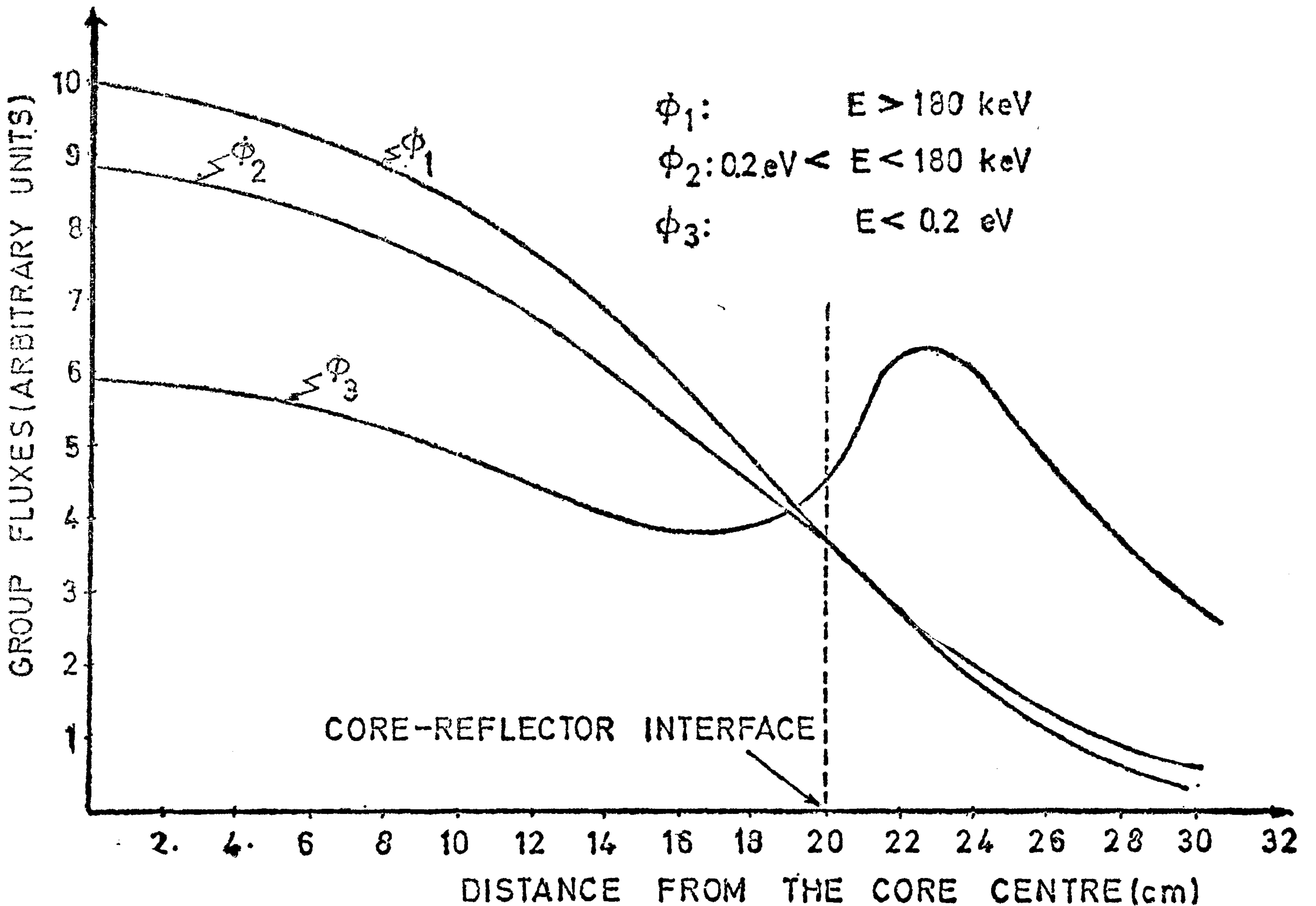
توزیع افقی فلوهای سه‌گروهی در امتداد خطی که از مرکز قلب می‌گذرد ویر دو سطح مقابل عمود است، برپایه محاسبه انجام یافته، در شکل ۱ دیده میشود. فلوهای سه‌گروهی در بازتاباننده مستقلا محاسبه شده است. منحنی‌هایی را که سازنده راکتور برای همان شرایط تهیه کرده است در شکل ۲ می‌بینیم.

ریشه‌های این رابطه یعنی مقادیر  $\beta$  که در آن صدق می‌کنند در یک دترمینان از درجه ۳ مربوط به سیستم معادلات (۸) برده میشود که باید آنرا صفر نماید. برای تعیین توزیع فلوها نیز حل دو تا از این سه معادله کافی است.

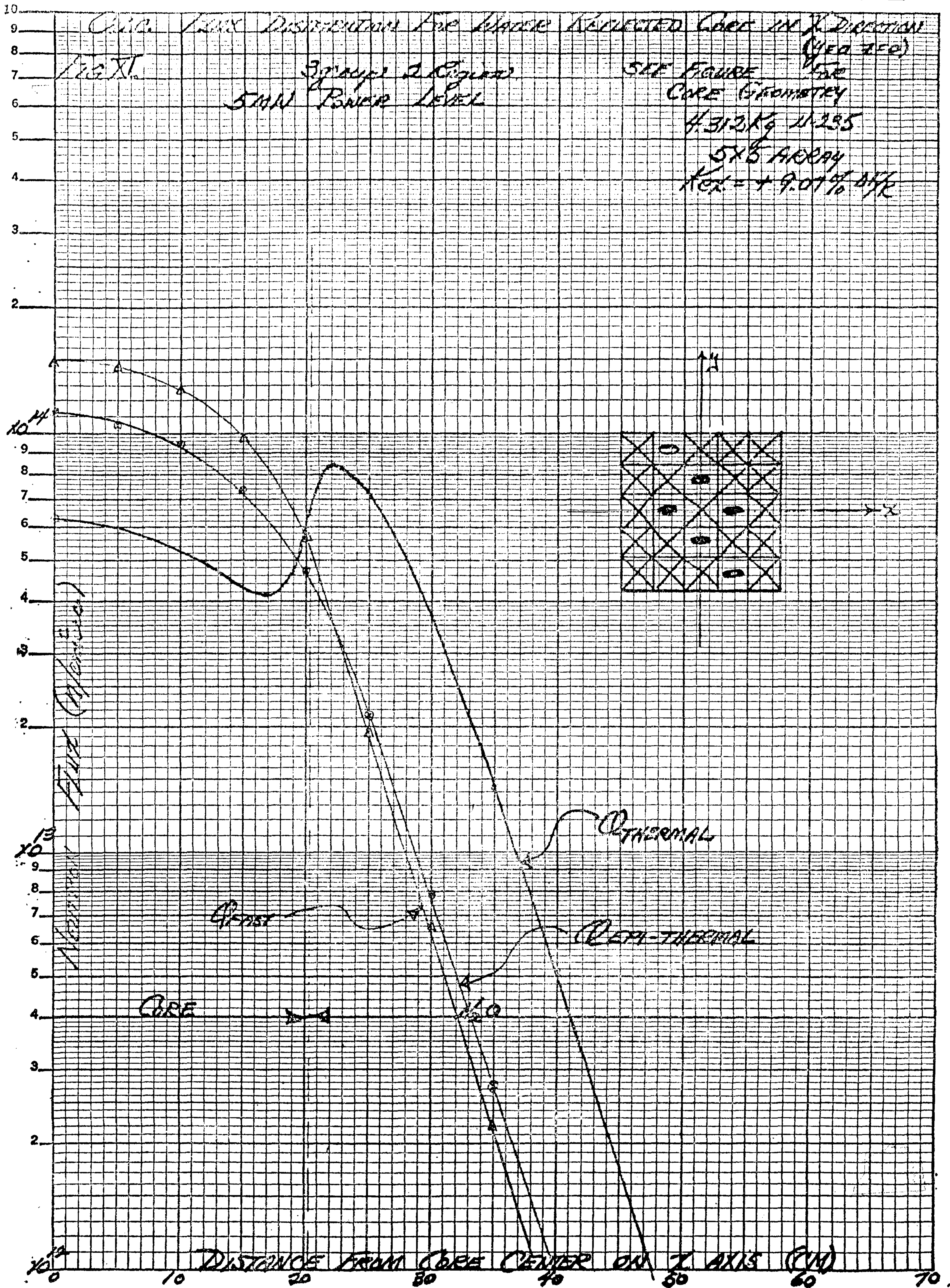
### ۳- کاربرد

یک محاسبه آزمونی سریع سه‌گروهی در مورد یک راکتور مدل با مشخصات زیر انجام گرفته است:

عناصر سوخت	از نوع MTR با آرایش ۵×۵
ابعاد قسمت فعال قلب	۴.۰×۴.۰×۶.۰ سانتیمتر
عیار سوخت	۹۰٪ اورانیوم - ۲۳۵
جرم اورانیوم - ۲۳۵	۴۳۱۲ کیلوگرم
مدراتور	آب بانسبت حجمی فلز برآب برابر ۰.۵۳



شکل ۱- منحنی‌های توزیع فلوهای سه‌گروهی در قلب راکتور با سوخت MTR و مدراتور و بازتاباننده آب



شکل ۲- منحنی‌های توزیع فلوهای سه گروهی در راکتور تهران - تهیه شده توسط سازنده

ماده حاصلخیز در اطراف قلب است، نیز میتوان بکار برد. در این مورد ضرائب  $P_{ki}$  برای مجموعه لایه حاصلخیز و قشر بازتابنده محاسبه می شود.

۳- با توجه به محدود بودن دقت نظریه پخش و برای احتراز از محاسبه دترمینانهای از رتبه های بالا بهتر است که تعداد گروههای انرژی از ۵ یا ۶ تجاوز نکند، و این برای مطالعات پارامتری کافی بنظر میرسد.

#### ۴- نتیجه گیری

۱- روش پیشنهاد شده بسیار مناسب برای مطالعات پارامتری است؛ مثلاً تعیین اثریکه تغییر درجه غنای سوخت، نسبت سوخت به مواد دیگر، تغییر در ابعاد راکتور یا تغییر در مشخصات بازتابنده در میزان راکتیویته وارد می کنند.

۲- این روش را در مورد راکتوی که دارای پوششی از یک

#### References

- Allen F. J. Futterer A. and Wright W. (1963) Neutron Reflection Flux Versus Depth of Water, Aluminum, Iron and concrete, BRL 1204, BRL 1238, BRL 1199 and BRL 1189.
- AMF Atomics, U. S. A. (1959) Core physics for the University of Teheran Research Reactor.
- Bell G. I. and Glastone S. (1970) *Nuclear Reactor Theory*, van-Nostrand Co.
- Duderstadt J. J. and Hamilton L. J. (1976) *Nuclear Reactor Analysis*, John - Wiley .
- IAEA (1972) Numerical Reactor Calculations, Proceedings of a seminar, Vienna .
- Kalambokas P. C. and Henry A. F. (1976) The Representation of Light - water Reflectors by Boundary Condition, *Nuclear sci. Eng.*, **61**, 181.
- Maerker R. E. and Muckenthaler F. J. (1965) Differential Fast Neutron Albedos for Concrete, *ORNL-2822*, Vols I - VI .
- Megreblian R. V. and Holmes D. K. (1960) *Reactor Analysis*, Mc. Graw - Hill Book Company.
- Melville C. and Hansen K. F. (1964) *Numerical Methods of Reactor Analysis*, Academic Press .
- Onega R. J. (1975) *An Introduction to Fission Reactor Theory*, University Publications .