

## اثر تنش شوری بر فعالیت سینتیکی آنزیم نیترات ردوکتاز در دو رقم گندم

فریبا میقانی<sup>۱</sup>، حسن ابراهیم زاده<sup>۲</sup>

۱- مؤسسه تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی

۲- دانشگاه تهران، دانشکده علوم، گروه زیست شناسی

(دریافت: ۸۱/۱۱/۲۷؛ پذیرش: ۸۲/۴/۴)

### چکیده

اثر تیمارهای متفاوت شوری سدیم کلرید (۰، ۵۰، ۱۰۰، ۲۰۰ و ۳۰۰ میلی مولار) در مراحل مختلف رشد و نمو (پنجه‌زنی، تورم غلاف، گلدهی و گرده افشانی) دو رقم گندم (قدس: حساس به شوری؛ بولانی: مقاوم به شوری) بر فعالیت سینتیکی آنزیم نیترات ردوکتاز برگ در شرایط گلخانه‌ای مورد بررسی قرار گرفت. در مجموع، در پاسخ به تیمارهای شوری مشاهده شد که کاهش فعالیت نیترات ردوکتاز برگ و ریشه قدس قابل ملاحظه‌تر از بولانی است. شاید کده‌بندی افتراقی (differential compartmentation) یون‌ها و نیترات ردوکتاز و انباشتگی کمتر سدیم در رقم مقاوم به شوری، عامل حفظ این آنزیم در برابر سدیم کلرید، باشد. مؤلفان مقاله حاضر در پژوهش دیگری دریافتند که در پاسخ به تیمارهای شوری، سدیم بیشتری در قدس نسبت به بولانی، انباشته می‌گردد. بنابراین، یکی از علل بیوشیمیائی مقاوم‌تر بودن بولانی را به شوری درمقایسه با قدس، می‌توان افت کمتر فعالیت نیترات ردوکتاز در اندامهای بولانی در پاسخ به شوری دانست.

واژه‌های کلیدی: تنش شوری، فعالیت سینتیکی، آنزیم نیترات ردوکتاز، گندم

## مقدمه

نیترا ت ردوکتاز (NR)، آنزیم تنظیمی و محدود کننده میزان در مصرف نیترا ت است و عملکردهای کاتالیزوری آن مورد بررسیهای متعددی قرار گرفته است. در گیاهان عالی، یک کمپلکس اولیگومری وابسته به NAD(P)H محتوی FAD، هم (سیتوکروم b<sub>556</sub>) و یک گروه مولیبدن - پترین پروستتیک است. حضور سه شکل مولکولی نیترا ت ردوکتاز در ریشه‌های گندم ثابت شده است (Kenjebavea and Rakova, 1995). نیترا ت ردوکتاز یک عامل محدود کننده رشد و نمو و تولید پروتئین در گیاهان معرفی می‌شود. این آنزیم تحت تاثیر شرایط محیطی قرار می‌گیرد. بررسیهای فیزیولوژیکی بیانگر سیستم تنظیمی پیچیده‌ای است که بیان ژن نیترا ت ردوکتاز را در پاسخ به علائم محیطی کنترل می‌کند (Botella *et al.*, 1993). فعالیت آنزیم نیترا ت ردوکتاز در پاسخ به دمای پائین، شوری یا تنش اسمزی بسرعت تغییر می‌کند. البته اینکه چگونه فعالیت این آنزیم در پاسخ به تنشهای متفاوت تنظیم می‌شود، هنوز شناخته نشده است. برحسب گونه، گیاهان عالی دارای ۴-۱ ژن برای رمزگذاری نیترا ت ردوکتاز هستند (Bungard *et al.*, 1999). یافته‌های محدودی درباره اثر سدیم کلرید بر فعالیت NR در دسترس است (Botella *et al.*, 1993) زیرا گزارشهای مربوط به اثر شوری بر فعالیت این آنزیم پیچیده‌اند (میقانی، ۱۳۷۴).

پژوهش حاضر دو هدف را دنبال می‌کند: الف) بررسی اثر شوری بر فعالیت سینتیکی آنزیم نیترا ت ردوکتاز رقمهای قدس و بولانی و ب) ارزیابی نقش آنزیم نیترا ت ردوکتاز در القای مقاومت به شوری در قدس و بولانی (بعنوان رقمهای به ترتیب حساس و مقاوم به شوری). مقاله حاضر، تاکنون نخستین گزارش درباره اثر شوری بر فعالیت آنزیم مذکور در رقمهای فوق در ایران محسوب می‌شود.

## مواد و روشها

**الف) کشت گلخانه‌ای:** برای انجام پژوهش حاضر دو رقم گندم (قدس: حساس به شوری؛ بولانی: مقاوم به شوری) از انبار غلات واقع در مؤسسه تحقیقات تهیه و اصلاح نهال و بذر انتخاب شدند. کشت بذرها در گلدانهای پلاستیکی محتوی سه کیلوگرم مخلوطی از خاک با بافت متوسط، ماسه و کود به نسبت بترتیب ۲:۱:۱ انجام گرفت (Rascio *et al.*, 1992). گلدانها در گلخانه‌ای با شرایط کنترل شده (دمای: ۲۵-۲۰ درجه سانتی‌گراد، شدت روشنایی: ۳۵۰۰ لوکس، دوره روشنایی: ۱۶/۸ ساعت، رطوبت نسبی: ۴۵-۴۰ درصد) نگهداری شدند. در طی پنجه‌زنی و تورم غلاف، گیاهان با محلول غذایی محتوی ۲۰۰ ppm نیتروژن، ۹۲ ppm فسفر و

۲۰۰ ppm پتاسیم آبیاری شدند (Yecker and Weller, 1996). چهار تیمار شوری، علاوه بر شاهد (بدون سدیم کلرید) در نظر گرفته شد: ۵۰، ۱۰۰، ۲۰۰ و ۳۰۰ میلی مولار سدیم کلرید (Huang *et al.*, 1993). گیاهان در مراحل پنجه زنی، تورم غلاف، گلدهی و گرده افشانی تحت تاثیر تیمارهای شوری قرار گرفتند. مطابق Zadoks (۱۹۷۴) این مراحل بترتیب ۲۲، ۴۵، ۵۸، ۶۹ روز پس از بذر افشانی (day after sowing IDAS) بودند. گیاهان پس از یک هفته رشد در خاک شور برداشت شدند. نمونه برداری از برگ ششم (۲۲ روز پس از بذر افشانی)، برگ هفتم (۴۵ روز پس از بذر افشانی) و برگ پرچم (۵۸ و ۶۹ روز پس از بذر افشانی) انجام گرفت.

**ب) استخراج پروتئین:** بافر فسفات (۰/۱ مولار، pH = ۷/۵)، EDTA (۱ میلی مولار)، دی تیوترئیتول (۱ میلی مولار) و کازئین (۲/۲ درصد؛ وزن به حجم) به نسبت ۱:۳:۳ مورد استفاده قرار گرفت (Gomori, 1995). پس از استخراج پروتئین در سردخانه با دمای ۴-۰ درجه سانتی گراد و سانتریفوژ نمونه‌ها با دستگاه سانتریفوژ یخچالدار Beckman مدل J<sub>2</sub>=21M (با دور ۲۹۲۰۰ g، مدت ۴۵ دقیقه، دمای ۴-۲ درجه سانتی گراد) (صبورا، ۱۳۷۴) محلول روشناور برای سنجش فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز مورد استفاده قرار گرفت.

**ج) سنجش فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز:** بدین منظور از معرف زیر استفاده شد:

بافر فسفات (pH = ۷/۵، ۱M)	۰/۱ میلی لیتر
NADH (1mg/ml)	۰/۱ میلی لیتر
پتاسیم نیترات (۰/۱ M)	۰/۲ میلی لیتر
آب مقطر	۱/۲ میلی لیتر
عصاره آنزیمی	۰/۱ میلی لیتر

لوله‌های آزمایش محتوی مواد فوق ۲۰ دقیقه در حمام ۲۷ درجه سانتی گراد قرار گرفتند. واکنش با افزودن ۱ ملی لیتر سولفانیلامید (۱ گرم در ۱۰۰ میلی لیتر کلریدریک اسید نرمال) متوقف شد. ۵ دقیقه بعد، ۱ میلی لیتر N- نفتیل اتیلن دی‌آمین دی‌کلرید (۰/۰۱، w/v) اضافه شد و پس از ۵ دقیقه، نمونه‌ها سانتریفوژ شدند (با دور ۲۹۲۰، مدت ۱۵ دقیقه، دمای ۲ درجه سانتی گراد). منحنی تغییرات جذب در طول موج ۵۴۰ نانومتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر Shimadzu (مدل UV-160) خوانده شد. فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز بصورت  $\mu\text{mol NO}_2\text{-h}^{-1}\text{g}^{-1}\text{FW}$  بیان گردید (Botella *et al.*, 1993).

**د) بررسی آماری داده‌ها:** آزمایش بصورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در سه تکرار انجام شد. در این آزمایش تیمارهای شوری (۵ تیمار) بعنوان فاکتور A، ارقام گندم (دو رقم) بعنوان فاکتور B، و مراحل مختلف رشد و نمو (۴ مرحله) بعنوان فاکتور C بودند. داده‌های

آزمایش با استفاده از روش تجزیه واریانس مورد تحلیل قرار گرفتند. سپس میانگین‌های حاصل از ۳ تکرار با استفاده از روش دانکن مقایسه شدند.

### نتایج

**الف) مرحله پنجه زنی:** ۲۲ روز پس از بذر افشانی، فعالیت سینتیکی نیترات ردوکتاز برگ ششم قدس (به جز در تیمار ۳۰۰) و بولانی در پاسخ به شوری افزایش یافت ( $p < 0/05$ ). فعالیت نیترات ردوکتاز برگ در تیمار ۳۰۰ در قدس و بولانی بترتیب ۴۹٪ کاهش و ۱/۵ برابر افزایش نشان داد (شکل‌های ۱ و ۲).

فعالیت نیترات ردوکتاز ریشه در حضور تنش شوری کاهش یافت ( $p < 0/05$ ). در تیمار ۳۰۰ این فعالیت در ریشه قدس و بولانی بترتیب تا ۵۲٪ و ۵۴٪ شاهد کاهش نشان داد (شکل‌های ۳ و ۴).

**ب) مرحله تورم غلاف:** ۴۵ روز پس از بذر افشانی، فعالیت نیترات ردوکتاز برگ هفتم، رابطه‌ای منفی با غلظت نمک نشان داد ( $p < 0/05$ ). بنابراین در تیمار ۳۰۰، فعالیت این آنزیم در برگ قدس و بولانی بترتیب تا ۴۱٪ و ۶۵٪ شاهد کاهش نشان داد (شکل‌های ۱ و ۲).

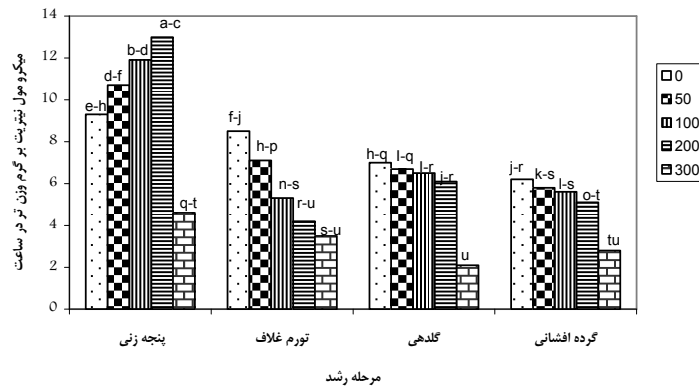
پاسخ ریشه قدس و بولانی در این مرحله افزایش فعالیت نیترات ردوکتاز در تیمارهای ۵۰ و ۱۰۰ و کاهش آن در تیمارهای ۲۰۰ و ۳۰۰ بود. در تیمار ۳۰۰، این فعالیت در قدس و بولانی بترتیب ۶۹٪ و ۷۳٪ شاهد کاهش نشان داد (شکل‌های ۳ و ۴).

**پ) مرحله گلدهی:** ۵۸ روز پس از بذر افشانی، فعالیت نیترات ردوکتاز برگ پرچم با افزایش غلظت سدیم کلرید خاک کاهش نشان داد ( $p < 0/05$ ). فعالیت اخیر در تیمار ۳۰۰ در برگ قدس و بولانی بترتیب تا ۳۰٪ و ۵۷٪ شاهد کاهش یافت (شکل‌های ۱ و ۲).

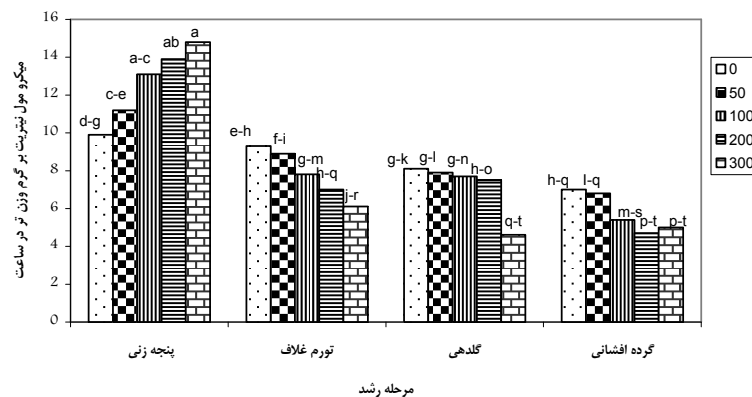
فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز ریشه قدس با افزایش غلظت نمک (به جز تیمار ۵۰) کاهش یافت ( $p < 0/05$ ). فعالیت این آنزیم در ریشه بولانی در تیمارهای ۵۰ و ۱۰۰ افزایش اما در تیمارهای ۲۰۰ و ۳۰۰ کاهش نشان داد ( $p < 0/05$ ). در تیمار ۳۰۰، فعالیت نیترات ردوکتاز ریشه قدس و بولانی بترتیب ۵۹٪ و ۶۴٪ شاهد کاهش یافت. در قدس، اثر تیمارهای ۱۰۰ و ۲۰۰ از نظر آماری مشابه بود (شکل‌های ۳ و ۴).

**ت) مرحله گرده افشانی:** ۶۹ روز پس از بذر افشانی، پاسخ برگ پرچم به شوری، کاهش فعالیت نیترات ردوکتاز قدس و بولانی بود ( $p < 0/05$ ). در قدس در تیمار ۳۰۰ و در بولانی در تیمار ۲۰۰، فعالیت این آنزیم بترتیب ۴۵٪ و ۶۷٪ شاهد کاهش نشان داد. در بولانی اثر تیمارهای ۲۰۰ و ۳۰۰ از نظر آماری مشابه بود (شکل‌های ۱ و ۲). پاسخ ریشه برخلاف برگ، افزایش فعالیت

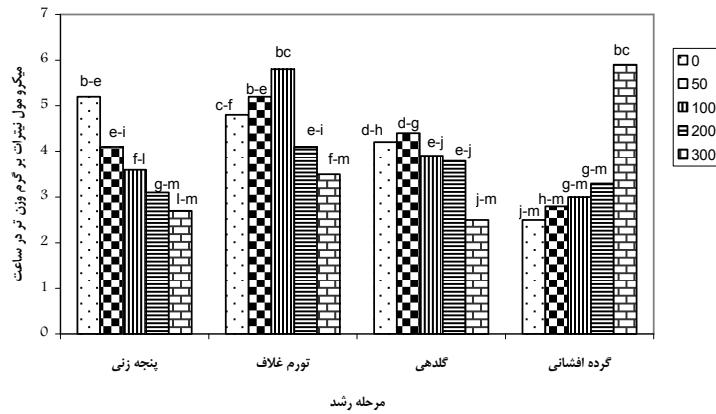
نیترات ردوکتاز بود ( $p < 0/05$ ). این فعالیت در ریشه قدس و بولانی در تیمار ۳۰۰ بترتیب تا ۲/۴ و ۲/۵ برابر شاهد افزایش نشان داد. در قدس، تیمارهای ۱۰۰ و ۲۰۰ اثر مشابهی داشتند و در بولانی اثر تیمار ۵۰ قابل توجه نبود (شکل‌های ۳ و ۴).



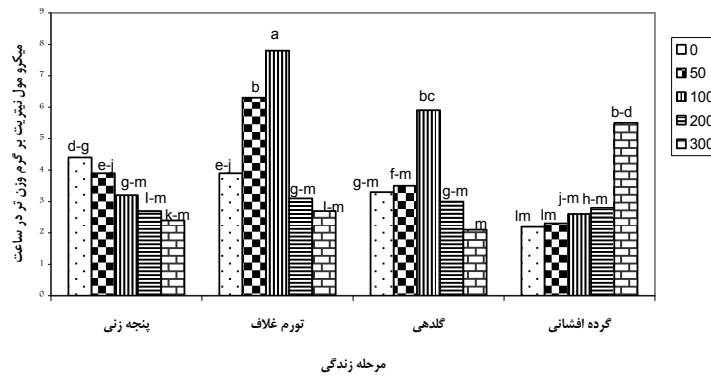
شکل ۱- تغییرات فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز برگ قدس در پاسخ به غلظت‌های مختلف نمک. مقادیر، میانگین ۳ تکرار می‌باشند. در این شکل و سایر شکلها مقایسه میانگینها با آزمون دانکن انجام شده است. حروف مشترک، بیانگر عدم تفاوت معنی‌دار است.



شکل ۲- تغییرات فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز برگ بولانی در پاسخ به غلظت‌های مختلف نمک. مقادیر، میانگین ۳ تکرار می‌باشند.



شکل ۳- تغییرات فعالیت نیترات ردوکتاز ریشه قدس در پاسخ به غلظت‌های مختلف نمک. مقادیر، میانگین ۳ تکرار می‌باشند.



شکل ۴- تغییرات فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز ریشه بولانی در پاسخ به غلظت‌های مختلف نمک. مقادیر، میانگین ۳ تکرار می‌باشند.

### بحث

نتایج بررسی حاضر نشان داد که در گیاهان شاهد: الف) تفاوت بین قدس و بولانی از نظر فعالیت نیترات ردوکتاز کمتر از تفاوت‌های القا شده بوسیله شوری در فعالیت این آنزیم است. Kondrat'ev و Lebedinskaya (۱۹۹۵) نیز نتیجه مشابهی را در سایر رقم‌های گندم گزارش داده‌اند و معتقدند فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز تحت کنترل ژنتیکی شدیدی نیست و عوامل محیطی نقش مهمتری دارند، ب) در طی نمو، فعالیت نیترات ردوکتاز بین اندام‌های قدس و

بولانی توزیع می‌شود، یعنی کاهش فعالیت آن در برگ همزمان با افزایش فعالیت آن در ریشه روی می‌دهد، پ) فعالیت نیترات ردوکتاز اندامها با افزایش سن گیاه، کاهش می‌یابد. در سویا نیز گزارش مشابهی در سال ۱۹۹۶ بوسیله Nelson-Schreiber و Schreiber بیان شده که معتقدند چنین کاهش می‌مربوط به یک عامل درونی (پیری) است، ت) فعالیت نیترات ردوکتاز برگ قدس و بولانی بیشتر از ریشه است. بعقیده Botella و همکاران (۱۹۹۳) و همچنین Cramer و همکاران (۱۹۹۵) در غلات، احیای نیترات عمدتاً در برگ روی می‌دهد.

مشاهده شد که فعالیت سینتیکی آنزیم نیترات ردوکتاز برگ قدس و بولانی، بویژه قدس (باستثنای مرحله پنجه‌زنی) در پاسخ به تیمارهای شوری کاهش می‌یابد. در تایید نتایج ما، Huang و همکاران (۱۹۹۳) نیز گزارش داده‌اند که درگندم تیمار شده با سدیم کلرید، فعالیت نیترات ردوکتاز برگ در مراحل پس از پنجه‌زنی نظیر تورم غلاف و گلدهی کاهش می‌یابد. بنظر Botella و همکاران (۱۹۹۳) اثر شوری بر فعالیت نیترات ردوکتاز گندم ممکن است یا مربوط به کاهش جذب نیترات باشد، زیرا کاهش غلظت نیترات در برگ و ریشه‌ها در تنش شوری گزارش شده است، یا ممکن است ناشی از مقدار زیاد یون کلر در برگ باشد که انتقال نیترات را از واکوئل به سیتوپلاسم، تحت تاثیر قرار می‌دهد زیرا نیترات ردوکتاز یک آنزیم سیتوپلاسمی است. Erskine و همکاران (۱۹۹۶) کاهش فعالیت نیترات ردوکتاز را در پاسخ به شوری، یک سازش بیوشیمیایی می‌دانند که انباشتگی نیتريت یا آمونیوم را محدود می‌کند و بطور کلی نیازهای کربن و انرژی گیاهان را در شرایط تنش شوری کاهش می‌دهد، زیرا مصرف نیترات فرایندی است که به مقادیر قابل توجهی انرژی نیاز دارد. به اعتقاد Bungard و همکاران (۱۹۹۹) جذب و انتقال نیترات و تبدیل آن از حالت اکسیداسیون +۵ در نیترات به ۳- در آمونیوم می‌تواند بخش زیادی از الکترونهای تولید شده در فتوسنتز را مصرف نماید. Gouia و همکاران (۱۹۹۴) معتقدند که فعالیت نیترات ردوکتاز تحت تاثیر یونهای سدیم و کلر قرار می‌گیرد، زیرا کاهش پتانسیل اسمزی بوسیله مانیتول اثری بر فعالیت این آنزیم ندارد. فعالیت نیترات ردوکتاز برنج تحت تاثیر غلظت پائین سدیم کلرید قرار نمی‌گیرد، اما در غلظتهای بالای نمک، کاهش می‌یابد. شوری، فعالیت نیترات ردوکتاز را در برگ کدو و گوجه‌فرنگی کاهش اما در برگ چغندر قند افزایش می‌دهد. بنابراین اثر شوری بر فعالیت نیترات ردوکتاز با تضادهایی همراه است، زیرا هم بازدارندگی هم تحریک فعالیت این آنزیم گزارش شده است. بنظر می‌رسد تغییر فعالیت این آنزیم در پاسخ به شوری به گونه (یا رقم) مورد مطالعه، مرحله زندگی گیاه و شرایط استخراج آنزیم بستگی دارد.

علاوه بر این، مشاهده گردید که کاهش فعالیت نیترات ردوکتاز در برگ و ریشه قدس در پاسخ به شوری، بیشتر از اندامهای بولانی بود. براساس نتایج پژوهش Gouia و همکاران (۱۹۹۴) شاید کده بندی افتراقی یون‌ها و نیترات ردوکتاز در سلولهای رقم مقاوم به شوری، این آنزیم را در برابر آسیب حاصل از سدیم کلرید حفظ می‌کند. به اعتقاد آنها، کاهش کده بندی در رقم حساس به شوری پنبه نسبت به رقم مقاوم، عامل اصلی کاهش بیشتر فعالیت نیترات ردوکتاز در رقم حساس است. نتیجه‌گیری اخیر ممکن است برای قدس و بولانی نیز قابل تعمیم باشد. فعالیت نیترات ردوکتاز ریشه قدس و بولانی، بویژه قدس (باستثنای مرحله کرده افشانی) تحت تاثیر شوری کاهش نشان داد. به اعتقاد Botella و همکاران (۱۹۹۳) چنین کاهش بیانگر کاهش جذب نیترات در ریشه‌های گندم در حضور نمک است. حضور نیترات هم برای ادامه سنتز آنزیم هم حفاظت آن در برابر تجزیه یا غیر فعال شدن ضروری است. بنابر پژوهش Cramer و همکاران (۱۹۹۵) علت کاهش فعالیت نیترات ردوکتاز ریشه در پاسخ به شوری، ممانعت از جذب نیترات است که خود ناشی از کاهش انتقال نیترات می‌باشد. در مجموع، بنظر می‌رسد که رقم بولانی توانایی بیشتری از لحاظ حفظ آنزیم نیترات ردوکتاز در شرایط شور دارد. ویژگی اخیر ممکن است از مزیت‌هایی باشد که این رقم را به زندگی در شرایط شور در مقایسه با رقم قدس مقاومتر نماید.



## References

- Botella, M.A., Cruz, C., Martins-Loucao, M.A., and Cerda, A.L. (1993) *Nitrate reductase activity in wheat seedlings as affected by  $NO_3^-/NH_4^+$  ratio and salinity*. J. Plant Physiol., **142**, 531-536.
- Bungard, R.A., Wingler, A., Morton, J.D., Anderws, M., Press, M.C., and Scholes, J.D. (1999) *Ammonium can stimulate nitrate and nitrite reductase in the absence of nitrate in Clematis vitalba*. Plant Cell Environ., **22**, 859-866.
- Cramer, M.D., Schierholt, A., Wang, Y.Z., and Lips, S.H. (1995) *The influence of salinity in the utilization of root anaplerotic carbon and nitrogen metabolism in tomato seedlings*. J.Exp. Bot., **46(29)**, 1569-1572.
- Erskine, P.D., Stewart, G.R., Schmidt, S., Turnbull, M.H., Unkovich, M., and Pate, J.S. (1996) *Water availability – a Physiological constraint on nitrate utilization in plants of Australian semi-arid mulga woodlands*. Plant Cell Environ., **19**, 1149-1159.
- Gomori, G. (1995) *Preparation of buffers for use in enzyme studies*. Methods in enzymology, **1**, 138-146.
- Gouia, H., Ghorbal, M.H., and Touraine, B. (1994) *Effect of NaCl on flows of N and mineral ions and on  $NO_3^-$  reduction rate within whole plant of salt-sensitive bean and salt – tolerant cotton*. Plant Physiol., **105**, 1409-1418.
- Huang, L., Murray, F., and Yang, X. (1993) *Responses of nitrogen metabolism parameters to sublethal  $SO_2$  pollution in wheat under mild NaCl stress*. J.Exp. Bot., **33(4)**, 479-493.
- Kenjebavea, S., and Rakova, N. (1995) *Multiple forms of nitrate reductase and their role in nitrate assimilation in roots of wheat at low temperature or high salinity*. Physiol. Plant., **93**, 249-252.
- Kondrat'ev, M.N., and Lebedinskaya, S.O. (1995) *Nitrate reductase and protease activities in wheat during reproductive growth*. Russ. J.Plant Physiol., **42(3)**, 399-407.
- Nelson-Schreiber, B.M., and Schweitzer, L.E. (1986) *Limitation of leaf nitrate reductase activity during flowering and podfill in soybean*. Plant Physiol., **80**, 454-458.
- Rascio, A., Plantani, C., Di Fonzo, N., and Wittmer, G. (1992) *Bound water in durum wheat under drought stress*. Plant Physiol., **98**, 906-912.
- Yerkes, C.D., and Weller, S.C. (1996) *Diluent volume influences susceptibility of field bindweed biotypes to glyphosate*. Weed Technol., **10**, 565-569.
- Zadoks, J.C., Chang, T.T., and Konzak, C.F. (1974) *A decimal code for the growth stages of cereals*. Weed Res., **14**, 415-421.

صیورا، عذرا (۱۳۷۴) بررسی مقدماتی اوتنوژنی و فیلوژنی برخی گونه‌های زعفران ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم، دانشگاه تهران.

میقانی، فریبا (۱۳۷۹) بررسی فیزیولوژی مقاومت به شوری در گندم، رساله دکترا، دانشکده علوم، دانشگاه تهران.